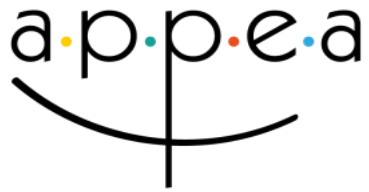


Comprendre et interpréter les indices du WISC-V

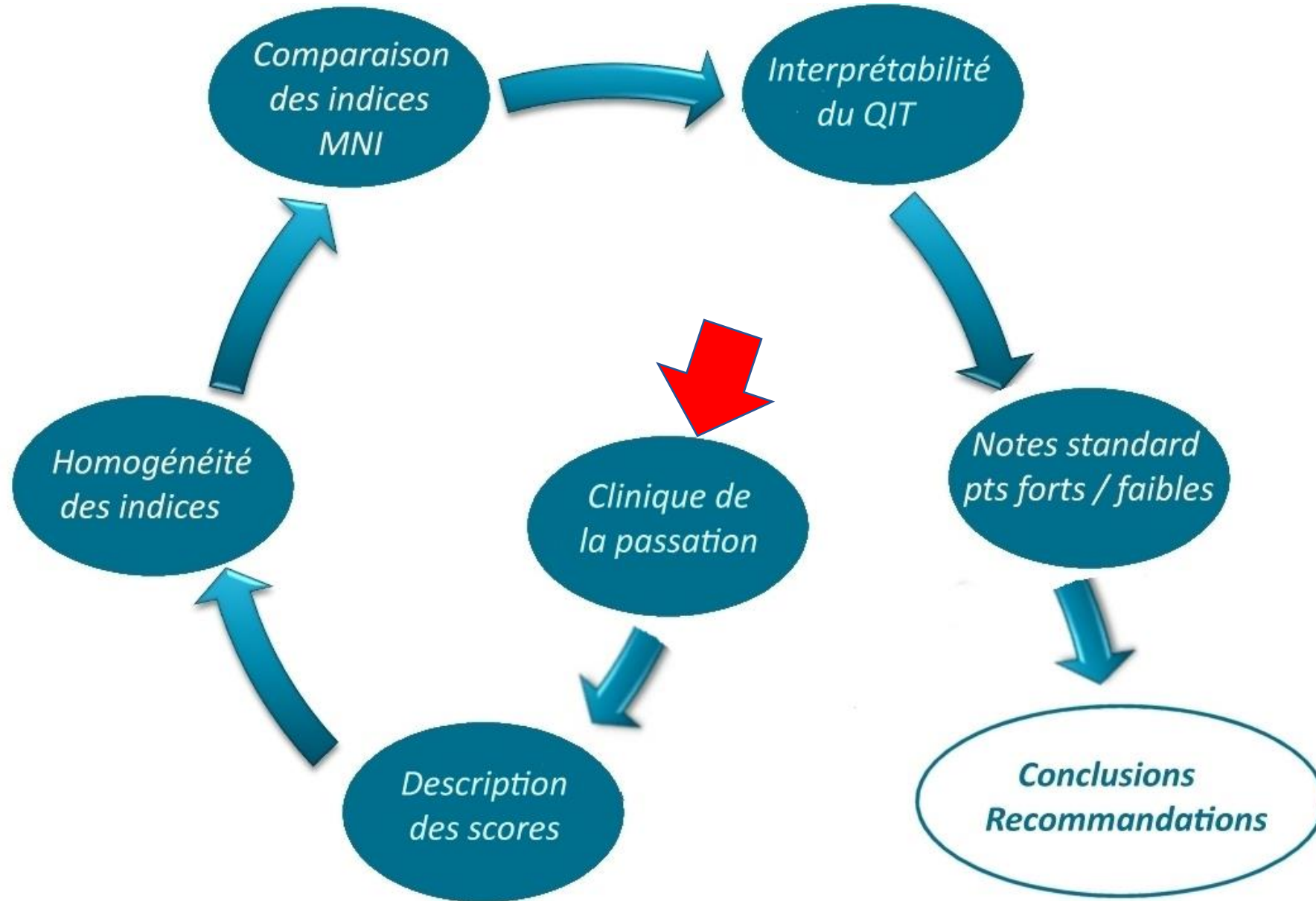


association francophone de
psychologie et psychopathologie
de l'enfant et l'adolescent

WEBINAIRE
Mardi 8 décembre
18h00 – 19h00



Avec Delphine Bachelier et Georges Cognet





Fillette âgée de 7 ans et demi à Cubes.

Je note : « très efficace, très rapide dans les items simples, semble démonie lorsque les items deviennent plus compliqués » Cette observation correspond tout à fait à sa façon de procéder, en surface, sans être en mesure d'approfondir.

Toujours avec les cubes, garçon âgé de 12 ans, agité,
suspicion d'un TDAH.

je note « le bruit des travaux dans la rue le perturbe ». On perçoit déjà, face à un subtest avec du matériel concret, manipulable, combien il peut-être sensible aux stimulations extérieures.



Similitudes, garçon, 13 ans

Lors de cette passation, je dépasse largement la standardisation afin d'être bien certain qu'il a compris le principe du subtest.

Exemple d'un item fictif « printemps / automne », lui ne voit que des différences.

La note standard très faible à Similitudes prendra une toute autre valeur grâce à mon insistance. La défaillance des capacités à catégoriser est avérée.



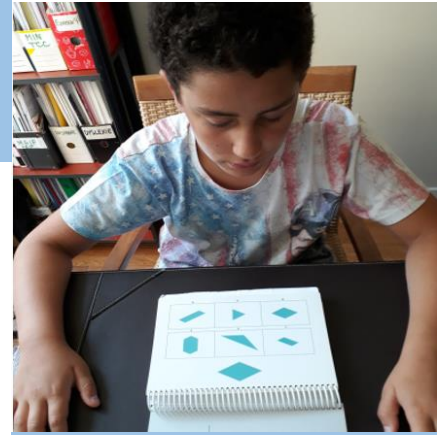
- **Similitude**, jeune garçon dont les parents viennent de se séparer.
Il revient sans cesse, dans ses réponses sur le concept de famille: c'est la famille des légumes, des temps, etc. Lors de l'interprétation des résultats, je garderai à l'esprit, qu'il n'est pas actuellement complètement disponible pour réfléchir ou tout du moins que les soucis familiaux pèsent sur son raisonnement.



- **Matrices**

Observons par exemple, la capacité d'un sujet à se reprendre, à s'autocorriger, à profiter ou non du fait que le temps de réflexion n'est pas limité.

- L'impulsivité se donne aussi à voir à Matrice
Cas d'un **enfant âgé de 8 ans**, très anxieux qui pointe, de façon frénétique les réponses. Sa note standard faible représente son efficacité, actuelle, perturbée par l'anxiété très vive, mais en aucun cas son potentiel cognitif.



- **Mémoire des chiffres ordre croissant.**
Lors de cette troisième sous partie, on observe souvent des moments de fatigue, de lassitude qui peuvent expliquer les difficultés d'apprentissage repérées en classe.
- **Code.**
Observons le balayage visuel mis en oeuvre, particulièrement si le sujet a obtenu une note faible à Cube. Un balayage visuel erratique peut confirmer un trouble visuospatial.



- **Vocabulaire.**

Y-a-t'il participation de l'imaginaire, voire du fanstasme ou, à l'inverse, les réponses sont-elles bien ancrées dans le réel ?

- Le sujet TDAH a-t-il besoin de bouger, de marcher pour mieux construire ses réponses?
- La fluidité verbale, certains sujets montrent des difficultés à mobiliser leur lexique ... les mots ne viennent pas facilement. Est-ce en lien avec une difficulté précoce? Le vérifier avec la famille.

- **Balances**

J'ai souvent observé que les difficultés de concentration sont au premier plan.

En effet, ce subtest a un coût cognitif élevé et certains sujets donnent des réponses non abouties qui ont une valeur de décharge.

- Repérons aussi, dans une perspective développementale, les réponses aux items (17, 19, 21, 22) qui mettent en jeu la dissociation poids / volume (un petit triangle fait le même poids que 2 ronds de tailles identiques?).





Deux épreuves longues, répétitives qui peuvent lasser un sujet :

- **Puzzles visuels.**

Epreuve qui fait appel aux fonctions exécutives de planification, le sujet doit, d'emblée, envisager une solution à 3 éléments.

- **Mémoire des images**

Une note standard faible peut donc provenir d'une difficulté attentionnelle et non d'une défaillance de la mémoire de travail visuospatiale ... d'où l'intérêt d'une bonne observation clinique.



- **Symboles.**

Cette épreuve est très sensible à l'impulsivité par son mode de réponse, en cochant, et par le calcul de la note brute. En effet, il faut compter le nombre de bonnes réponses auquel on retranche le nombre des erreurs. Les erreurs comptent double!

- Je trouve toujours intéressant d'observer certains sujets plutôt rigides qui, à l'inverse, vont vérifier et revérifier leur réponse de crainte de faire une erreur.

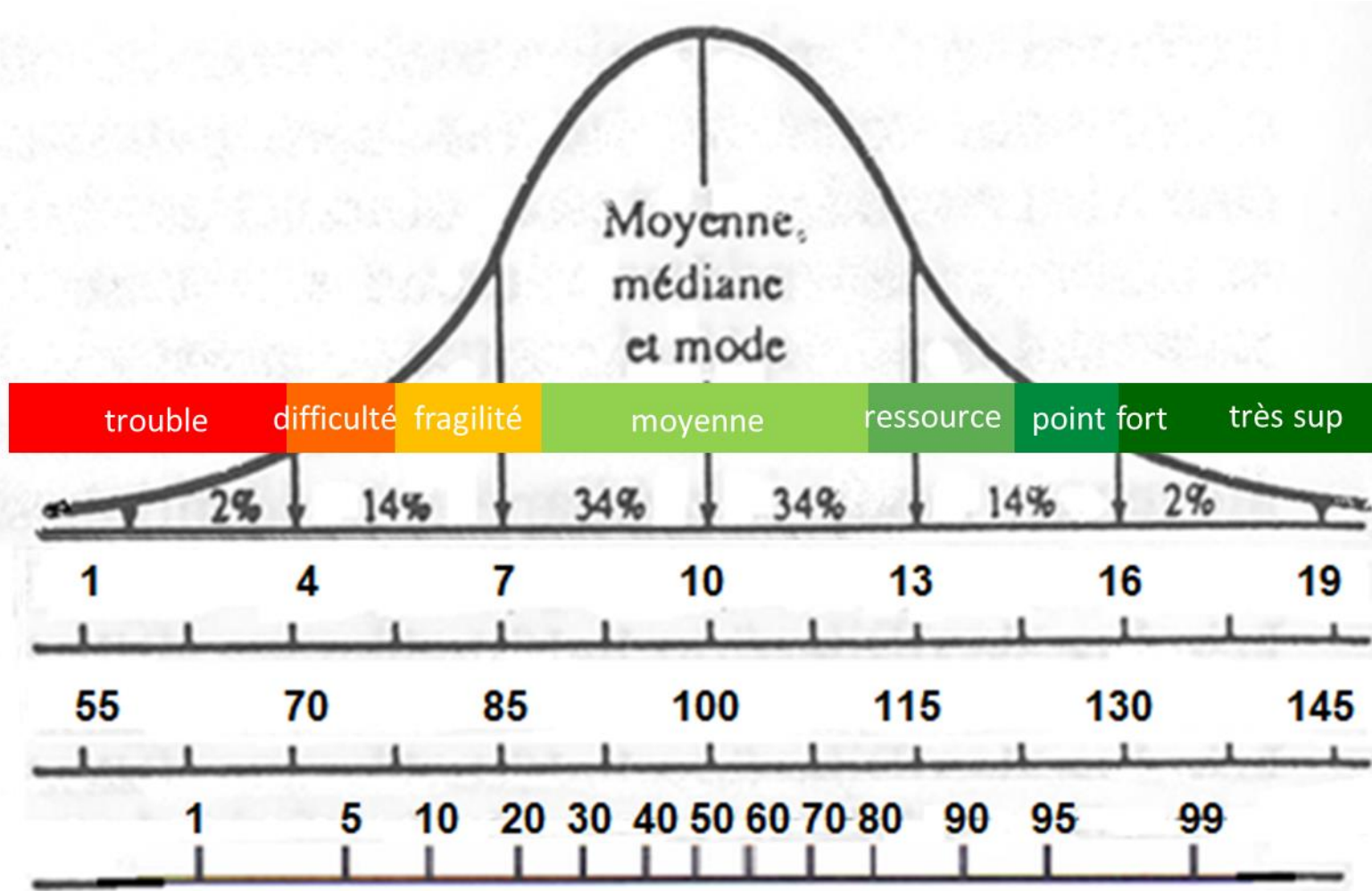




Conversion des sommes des notes standard en notes composites

| Échelle | Somme des notes standard | Note composite | Rang percentile | Intervalle de confiance |
|-----------------------|--------------------------|----------------|-----------------|-------------------------|
| | | | | 90% ou 95% |
| Compréhension Verbale | 6 | ICV 62 | 1 | 59-74 |
| Visuospatial | 14 | IVS 84 | 14 | 79-92 |
| Raisonnement Fluide | 16 | IRF 88 | 21 | 83-95 |
| Mémoire de Travail | 12 | IMT 76 | 5 | 71-86 |
| Vitesse de Traitement | 22 | IVT 105 | 63 | 97-112 |
| Échelle Totale | 45 | QIT 75 | 6 | 73-83 |

L'analyse débute par la description, la plus précise possible, des résultats, des performances du sujet



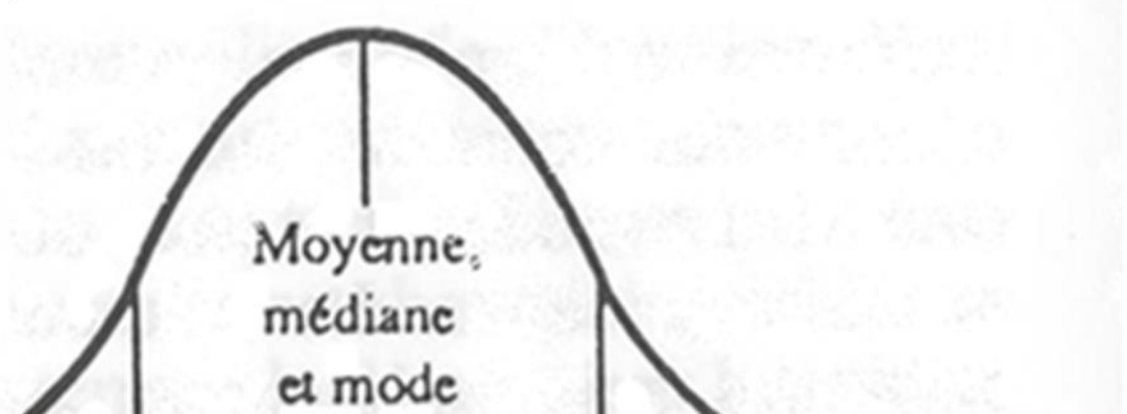
Notes standard

Notes d'Indices/QIT

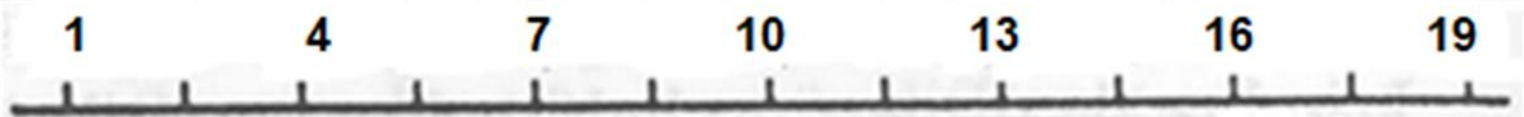
Rangs percentiles

Conversion des sommes des notes standard en notes composites

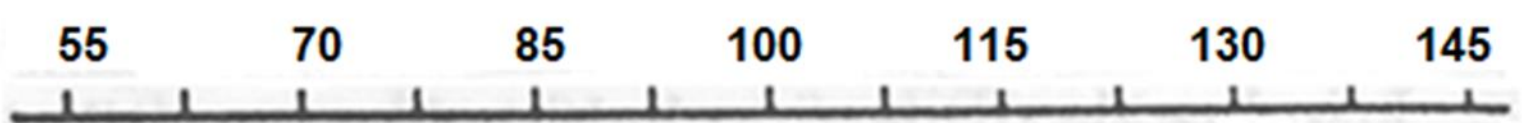
| Échelle | Somme des notes standard | Note composite | Rang percentile | Intervalle de confiance 90% ou 95% |
|-----------------------|--------------------------|----------------|-----------------|---------------------------------------|
| Compréhension Verbale | 6 | ICV 62 | 1 | 59-74 |
| Visuospatial | 14 | IVS 84 | 14 | 79-92 |
| Raisonnement Fluide | 16 | IRF 88 | 21 | 83-95 |
| Mémoire de Travail | 12 | IMT 76 | 5 | 71-86 |
| Vitesse de Traitement | 22 | IVT 105 | 63 | 97-112 |
| Échelle Totale | 45 | QIT 75 | 6 | 73-83 |



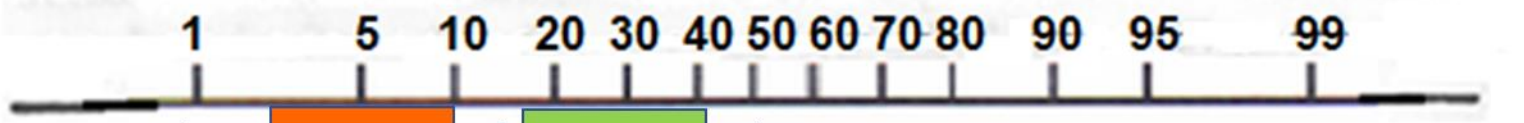
Notes standard



Notes d'Indices/QIT



Rangs percentiles





- ***Est-ce que les indices sont composés de notes homogènes ou, au contraire, observe-t-on une différence significative entre les notes standard des 2 subtests qui composent un indice ?***
- **Exemple :**
Un Indice de mémoire de travail de 97 peut-il être interprété s'il est composé d'une NS de 6 à Mémoire des chiffres et d'une de 13 à Mémoire des images ?





Tables B7 et B8 du Manuel d'administration et de cotation

Choix des comparaisons dans les exemples ci-dessous :

Seuil de significativité de la valeur critique : .10

Groupe de référence du taux observé : par niveau

Analyses principales
Analyse des points forts et des points faibles

| | Note | Note de comparaison | Différence | Valeur critique | Point Fort ou Point faible | Taux observé |
|----------|----------------------|---------------------|------------|-----------------|----------------------------|--------------|
| Indices | KV | = | = | | F ou F | |
| | IS | = | = | | F ou F | |
| | IP | = | = | | F ou F | |
| | IM | = | = | | F ou F | |
| Subtests | IT | = | = | | F ou F | |
| | Similaires | = | = | | F ou F | |
| | Vocabulaire | = | = | | F ou F | |
| | Cubes | = | = | | F ou F | |
| | Puzzles visuels | = | = | | F ou F | |
| | Matrices | = | = | | F ou F | |
| | Balances | = | = | | F ou F | |
| | Mémoire des chiffres | = | = | | F ou F | |
| | Mémoire des images | = | = | | F ou F | |
| | Code | = | = | | F ou F | |
| Symboles | = | = | | F ou F | | |

Choix des comparaisons
 Note de comparaison
 Somme de 1 note d'indice : MNI
 MNI +5 =
 Q1 Q3
 Seuil de significativité de la valeur critique
 .01 .10 .05
 Groupe de référence du taux observé
 Tout l'échantillon Par niveau

Choix des comparaisons
 Note de comparaison
 Somme des notes standard des 10 subtests des indices principaux : $MNI.1$
 MNI.1 +70 =
 Somme des notes standard des 7 subtests de Q1 : $MNI.1$
 MNI.1 +7 =
 Seuil de significativité de la valeur critique
 .01 .05 .10 .05

Pour déterminer les points forts et les points faibles, voir Tables E.1 - E.4 du Manuel d'administration et de cotation.

Comparaison des différences

| Comparaison | Note 1 | Note 2 | Différence | Valeur critique | Différence significative (O ou N) | Taux observé | | |
|-------------|---|--------|------------|-----------------|-----------------------------------|--------------|--------|--|
| Indices | KV = IS | KV | = | IS | = | | O ou N | |
| | KV = IP | KV | = | IP | = | | O ou N | |
| | KV = IM | KV | = | IM | = | | O ou N | |
| | KV = IT | KV | = | IT | = | | O ou N | |
| | IS = IP | IS | = | IP | = | | O ou N | |
| | IS = IM | IS | = | IM | = | | O ou N | |
| | IS = IT | IS | = | IT | = | | O ou N | |
| | IP = IM | IP | = | IM | = | | O ou N | |
| Subtests | IP = IT | IP | = | IT | = | | O ou N | |
| | IM = IT | IM | = | IT | = | | O ou N | |
| | Similaires - Vocabulaire | SIM | = | VOC | = | | O ou N | |
| | Cubes - Puzzles visuels | CUB | = | PUZ | = | | O ou N | |
| | Matrices - Balances | MAT | = | BAL | = | | O ou N | |
| | Mémoire des chiffres - Mémoire des images | MCH | = | MHI | = | | O ou N | |
| | Code - Symboles | COO | = | SYM | = | | O ou N | |

Choix des comparaisons
 Seuil de significativité de la valeur critique
 .01 .05 .10 .05
 Groupe de référence du taux observé
 Tout l'échantillon Par niveau

Choix des comparaisons
 Seuil de significativité de la valeur critique
 .01 .05 .10 .05

Pour déterminer les points forts et les points faibles, voir Tables E.1 - E.4 du Manuel d'administration et de cotation.



| Comparaison des différences | | | | | Valeur critique | Différence significative (O) ou (N) | Taux observé |
|-----------------------------|---|--------------------------|----------------------------|------------------------|----------------------|-------------------------------------|----------------------|
| Comparaison | Note 1 | Note 2 | Différence | | | | |
| Subtests | Similitudes – Vocabulaire | SIM <input type="text"/> | – VOC <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> |
| | Cubes – Puzzles visuels | CUB <input type="text"/> | – PUZ <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> |
| | Matrices – Balances | MAT <input type="text"/> | – BAL <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> |
| | Mémoire des chiffres – Mémoire des images | MCH <input type="text"/> | – MIM <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> |
| | Code – Symboles | COD <input type="text"/> | – SYM <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> |



| Comparaison des différences | | | | | Valeur critique | Différence significative (O) ou (N) | Taux observé |
|---|------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------|
| Comparaison | Note 1 | Note 2 | Différence | | | | |
| Similitudes – Vocabulaire | SIM <input type="text"/> | - VOC <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> | |
| Cubes – Puzzles visuels | CUB <input type="text"/> | - PUZ <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> | |
| Matrices – Balances | MAT <input type="text"/> | - BAL <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> | |
| Mémoire des chiffres – Mémoire des images | MCH <input type="text" value="6"/> | - MIM <input type="text" value="13"/> | = <input type="text" value="-7"/> | <input type="text" value="-2,74"/> | <input type="text" value="O ou N"/> | <input type="text" value="1,2%"/> | |
| Code – Symboles | COD <input type="text"/> | - SYM <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> | |

Table B8

Table B9

Un Indice de mémoire de travail de 97 ne pourra pas être interprété en tant que tel s'il est composé d'une NS de 6 à Mémoire des chiffres et d'une de 13 à Mémoire des images. La note d'indice de 97 n'aura pas de signification

La différence entre les deux notes standard est significative. Une telle différence n'est observée que dans 1,2% des cas, ce qui est très rare.



- Analyse simplifiée

Un écart de 3pts (1 écart-type), indique que la différence entre les notes des 2 subtests qui composent un indice est significative

> Le psychologue se doit alors d'interpréter la différence observée entre les NS de l'indice

Un écart de 5pts veut dire qu'elle est peu fréquente (taux observé inférieur à 10%)

> L'interprétation de la note d'indice peut être remise en question.

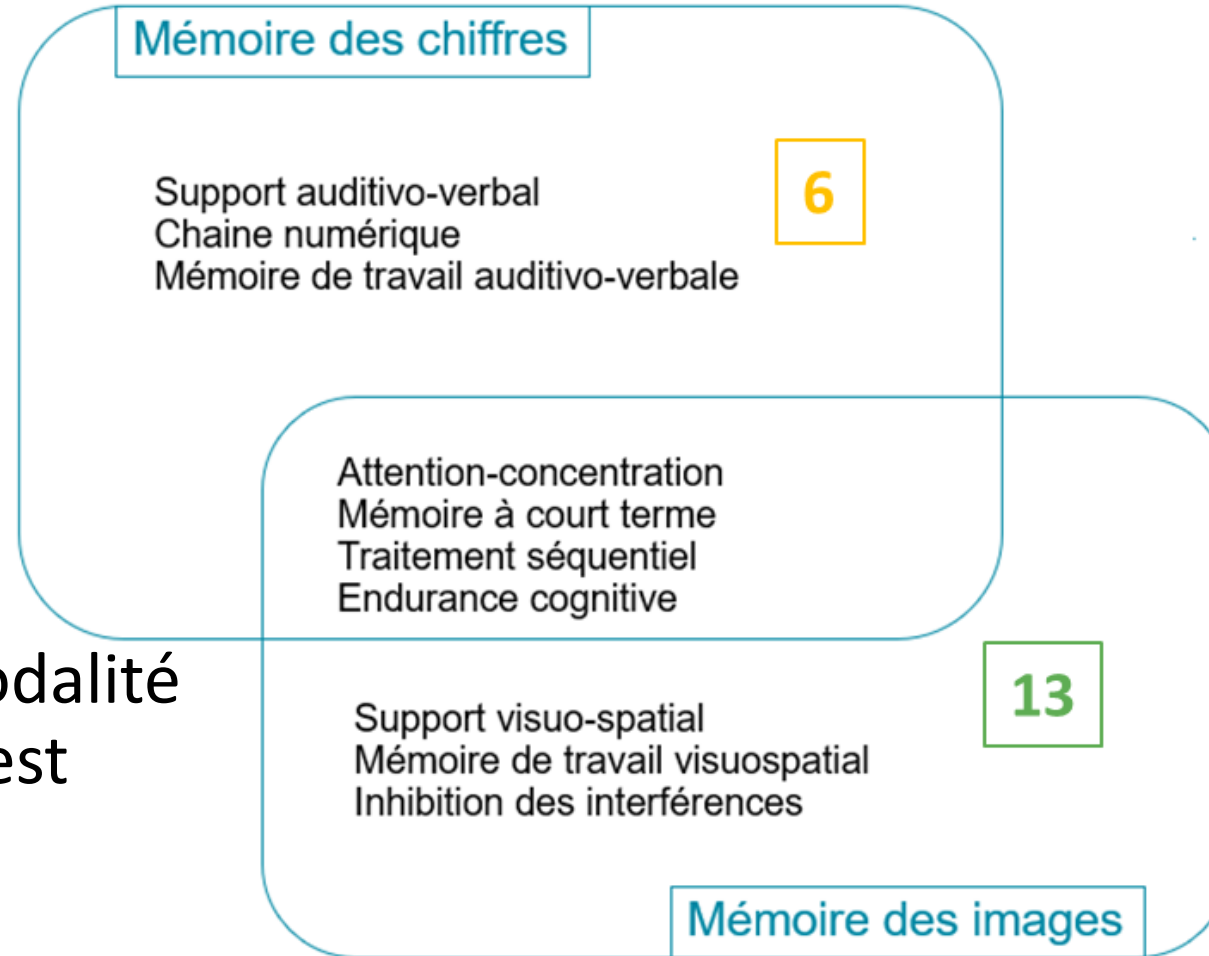
- ***Démarche d'interprétation des hétérogénéités intra-indice***

Exemple :

Mémoire des chiffres
NS = 6

Mémoire des images
NS = 13

Dans cet exemple,
c'est certainement la modalité
auditivo-verbale du subtest
mémoire des chiffres
qui est en cause





Cette comparaison a pour objectif de mettre en évidence le profil cognitif qui se dessine avec les 5 indices et donc de repérer les points forts et les points faibles du sujet,

Tables B1 et B2 du Manuel d'administration et de cotation

Analyses principales

Analyse des points forts et des points faibles

| | Note | Note de comparaison | Différence | Valeur critique | Point Fort ou Point faible | Taux observé |
|----------|----------------------|---------------------|------------|-----------------|----------------------------|--------------|
| Indices | ICV | | = | | Non | |
| | IVS | | = | | Non | |
| | IRF | | = | | Non | |
| | IMT | | = | | Non | |
| | IVT | | = | | Non | |
| Subtests | Similitudes | | = | | Non | |
| | Vocabulaire | | = | | Non | |
| | Cubes | | = | | Non | |
| | Puzzles visuels | | = | | Non | |
| | Matrices | | = | | Non | |
| | Balances | | = | | Non | |
| | Mémoire des chiffres | | = | | Non | |
| | Mémoire des images | | = | | Non | |
| | Code | | = | | Non | |
| | Symboles | | = | | Non | |

Choix des comparaisons

Note de comparaison

Somme de 3 notes d'indices

MNI +5 =

QI

Seuil de significativité de la valeur critique

.01 .05 .10 .15

Groupe de référence du taux observé

Tout l'échantillon Par niveau

Choix des comparaisons

Note de comparaison

Somme des notes standard des 11 subtests des indices principaux

MNI-1 +10 =

Somme des notes standard des 11 subtests du QI

MNI-2 +7 =

Seuil de significativité de la valeur critique

.01 .05 .10 .15

Pour déterminer les points forts et les points faibles, voir Tables B.1 - B.4 du Manuel d'administration et de cotation.

Comparaison des différences

| Comparaison | Note 1 | Note 2 | Différence | Valeur critique | Différence significative (O ou N) | Taux observé |
|---|--------------------------|----------------------------|------------------------|----------------------|-----------------------------------|----------------------|
| ICV - IVS | ICV <input type="text"/> | - IVS <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> |
| ICV - IRF | ICV <input type="text"/> | - IRF <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> |
| ICV - IMT | ICV <input type="text"/> | - IMT <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> |
| ICV - IVT | ICV <input type="text"/> | - IVT <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> |
| IVS - IRF | IVS <input type="text"/> | - IRF <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> |
| IVS - IMT | IVS <input type="text"/> | - IMT <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> |
| IVS - IVT | IVS <input type="text"/> | - IVT <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> |
| IRF - IMT | IRF <input type="text"/> | - IMT <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> |
| IRF - IVT | IRF <input type="text"/> | - IVT <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> |
| IMT - IVT | IMT <input type="text"/> | - IVT <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> |
| Similitudes - Vocabulaire | SIM <input type="text"/> | - VOC <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> |
| Cubes - Puzzles visuels | CLB <input type="text"/> | - PUZ <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> |
| Matrices - Balances | MAT <input type="text"/> | - BAL <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> |
| Mémoire des chiffres - Mémoire des images | MCH <input type="text"/> | - MMI <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> |
| Code - Symboles | COD <input type="text"/> | - SYM <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> |

Choix des comparaisons

Seuil de significativité de la valeur critique

.01 .05 .10 .15

Groupe de référence du taux observé

Tout l'échantillon Par niveau

Choix des comparaisons

Seuil de significativité de la valeur critique

.01 .05 .10 .15

Pour les comparaisons des différences, voir Tables B.5 - B.8 du Manuel d'administration et de cotation.

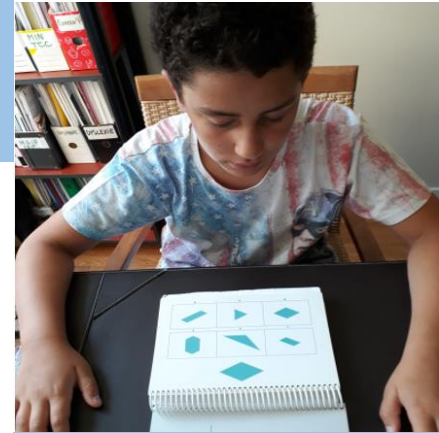




Table B1

Table B2

Analyses principales

Analyse des points forts et des points faibles

| Indices | | Table B1 | | | | Valeur critique | Point Fort ou Point faible | Taux observé |
|---------|-----|----------------------|---------------------|----------------------|---|----------------------|----------------------------|----------------------|
| | | Note | Note de comparaison | Différence | | | | |
| Indices | ICV | <input type="text"/> | - | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | F ou f | <input type="text"/> |
| | IVS | <input type="text"/> | - | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | F ou f | <input type="text"/> |
| | IRF | <input type="text"/> | - | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | F ou f | <input type="text"/> |
| | IMT | <input type="text"/> | - | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | F ou f | <input type="text"/> |
| | | | | | | | F ou f | <input type="text"/> |

Choix des comparaisons

Note de comparaison

Somme de 5 notes d'indice

MNI MNI ÷ 5 =

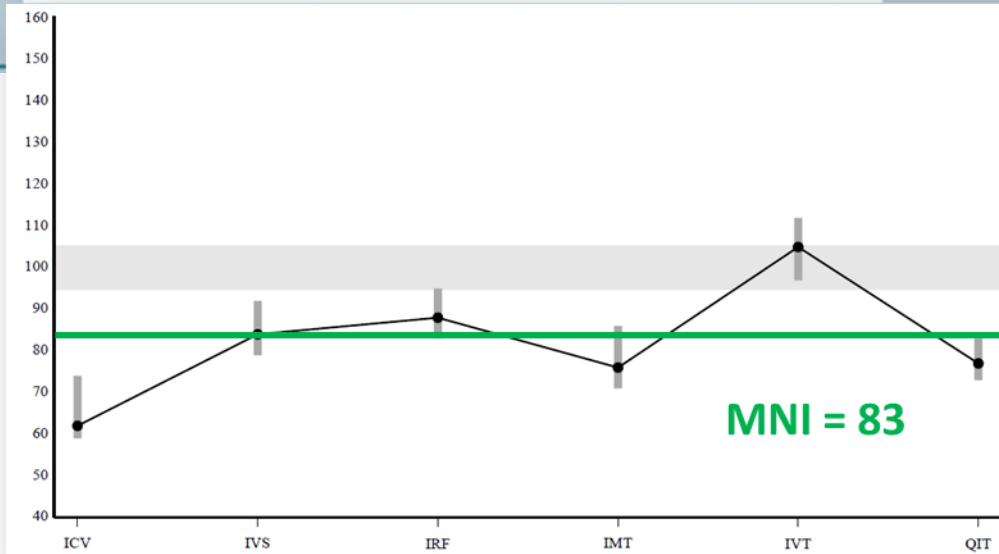
QIT

Seuil de significativité de la valeur critique

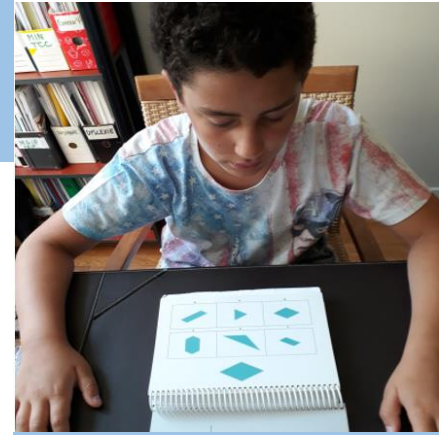
.01 .05 .10 .15

Groupe de référence du taux observé

Tout l'échantillon Par niveau



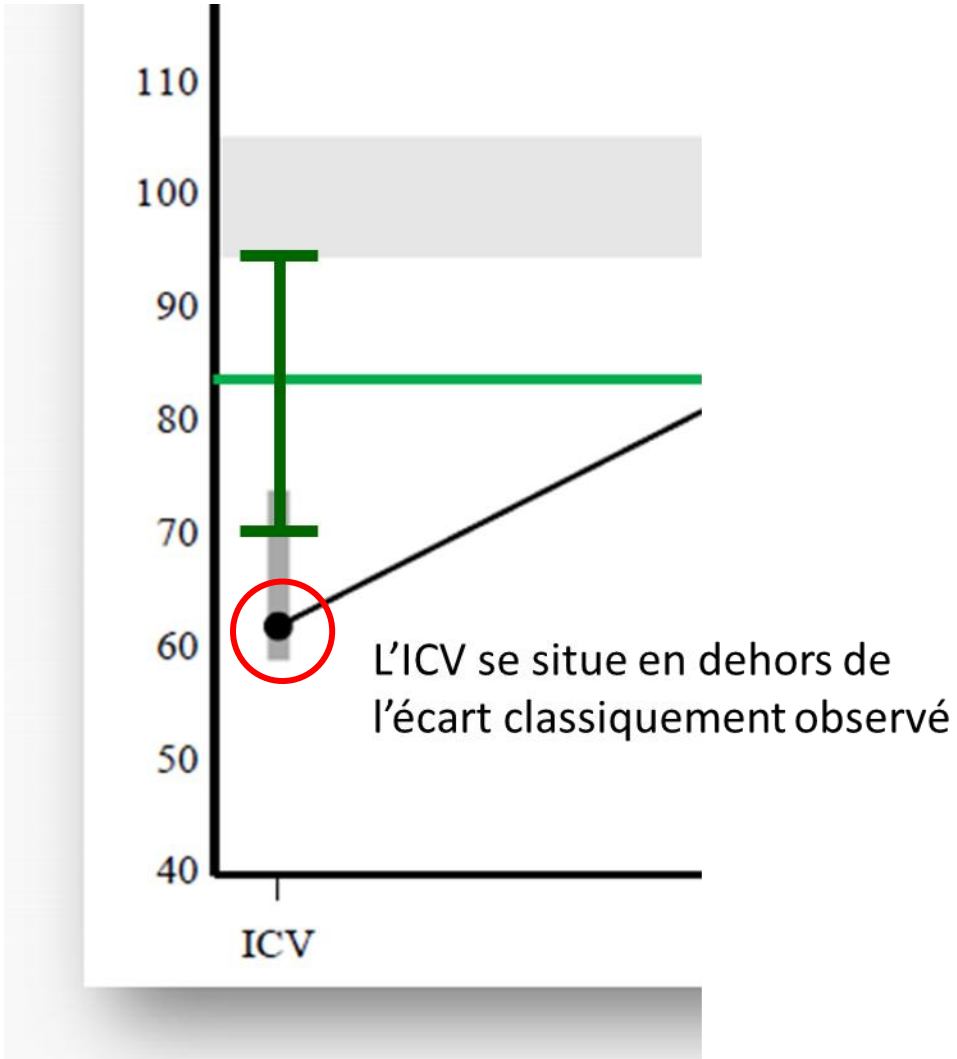
8 ans
QIT 75



| Différence | Valeur critique |
|------------|-----------------|
| -21 | 11,03 |

Différence entre l'ICV et la moyenne des indices de cet enfant observée dans ce profil

Différence maximale classiquement observée à cet âge entre l'ICV et la moyenne des indices





Analyses principales

Analyse des points forts et des points faibles

| | Note | Note de comparaison | Différence | Valeur critique | Point Fort ou Point faible | Taux observé | |
|---------|------|---------------------|------------|-----------------|----------------------------|--------------|--------|
| Indices | ICV | 62 | - | 83 | = -21 | 11,03 | F ou f |
| | IVS | | - | 83 | = | | F ou f |
| | IRF | | - | 83 | = | | F ou f |
| | IMT | | - | 83 | = | | F ou f |
| | IVT | | - | 83 | = | | F ou f |

Choix des comparaisons

Note de comparaison

Somme de 5 notes d'indice = MNI

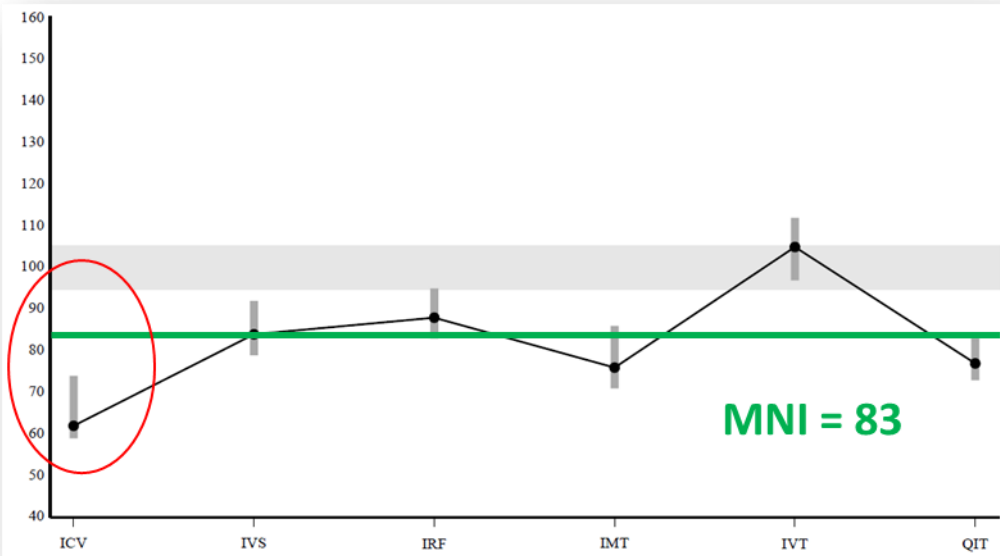
MNI $\frac{415}{5} = 83$

Seuil de significativité de la valeur critique

.01 .05 .10 .15

Groupe de référence du taux observé

Tout l'échantillon Par niveau



8 ans
QIT 75



- Analyse simplifiée

Un écart de 10 pts par rapport à la moyenne des indices (MNI) est significatif et nous indique qu'il s'agit d'un point fort ou d'un point faible du sujet par rapport à lui-même

Un écart de 10 pts est peu fréquent (environ 15% des sujets de l'étalonnage) et un écart de 15 pts, correspondant à un écart-type, est rare (<5%)

Cette comparaison a pour objectif de mettre en évidence les éventuelles dynamiques de compensation des fragilités et aide à interpréter les hétérogénéités inter-indice.

Tables B5 et B6 du Manuel d'administration et de cotation

Analyses principales

Analyse des points forts et des points faibles

| | Note | Note de comparaison | Différence | Valeur critique | Point Fort ou Point faible | Taux observé | |
|----------|----------------------|----------------------|------------|----------------------|----------------------------|----------------------|----------------------|
| Indices | ICV | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| | IVS | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| | IRF | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| | IMT | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| | IVT | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| Subtests | Sérialisés | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| | Vocabulaire | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| | Cubes | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| | Puzzles visuels | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| | Matrices | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| | Balances | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| | Mémoire des chiffres | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| | Mémoire des images | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| | Code | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| | Symboles | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> |

Choix des comparaisons

Note de comparaison

Somme de 3 notes d'indices

MNI -5 =

QII

Seuil de significativité de la valeur critique

.01 .05 .10 .15

Groupes de référence du taux observé

Tout l'échantillon Par niveau

Choix des comparaisons

Note de comparaison

Somme des notes standard des 11 indices des indices principaux

MNS-I -10 =

Somme des notes standard des 7 indices du QII

MNS-I -7 =

Seuil de significativité de la valeur critique

.01 .05 .10 .15

Pour déterminer les points forts et les points faibles, voir Tables B.1 - B.4 du Manuel d'administration et de cotation.

Comparaison des différences

| Comparaison | Note 1 | Note 2 | Différence | Valeur critique | Différence significative (O ou N) | Taux observé |
|-------------|---|----------------------------|----------------------------|----------------------|-----------------------------------|----------------------|
| ICV - IVS | ICV <input type="text"/> | - IVS <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| ICV - IRF | ICV <input type="text"/> | - IRF <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| ICV - IMT | ICV <input type="text"/> | - IMT <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| ICV - IVT | ICV <input type="text"/> | - IVT <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| IVS - IRF | IVS <input type="text"/> | - IRF <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| IVS - IMT | IVS <input type="text"/> | - IMT <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| IVS - IVT | IVS <input type="text"/> | - IVT <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| IRF - IMT | IRF <input type="text"/> | - IMT <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| IRF - IVT | IRF <input type="text"/> | - IVT <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| IMT - IVT | IMT <input type="text"/> | - IVT <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| Subtests | Vocabulaire | SIM <input type="text"/> | - VOC <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| | Cubes - Puzzles visuels | CLB <input type="text"/> | - PUZ <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| | Matrices - Balances | MAT <input type="text"/> | - BAL <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| | Mémoire des chiffres - Mémoire des images | MCH <input type="text"/> | - MMI <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| | Code - Symboles | CCO <input type="text"/> | - SYM <input type="text"/> | = | <input type="text"/> | <input type="text"/> |

Choix des comparaisons

Seuil de significativité de la valeur critique

.01 .05 .10 .15

Groupes de référence du taux observé

Tout l'échantillon Par niveau

Choix des comparaisons

Seuil de significativité de la valeur critique

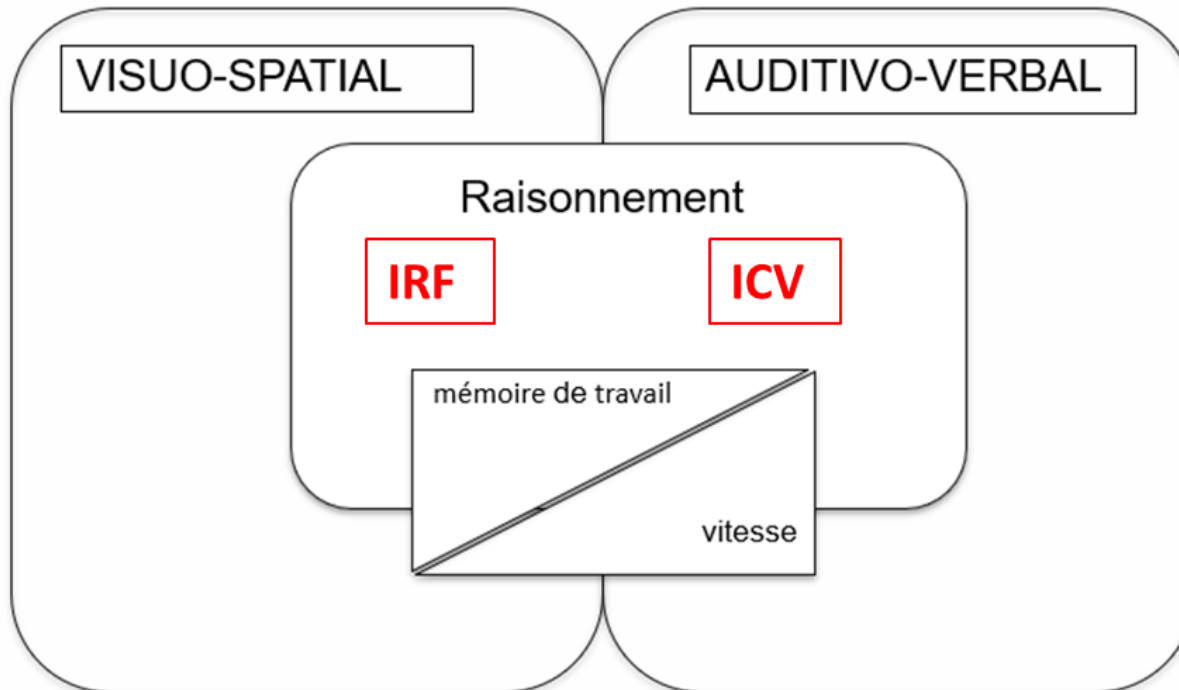
.01 .05 .10 .15

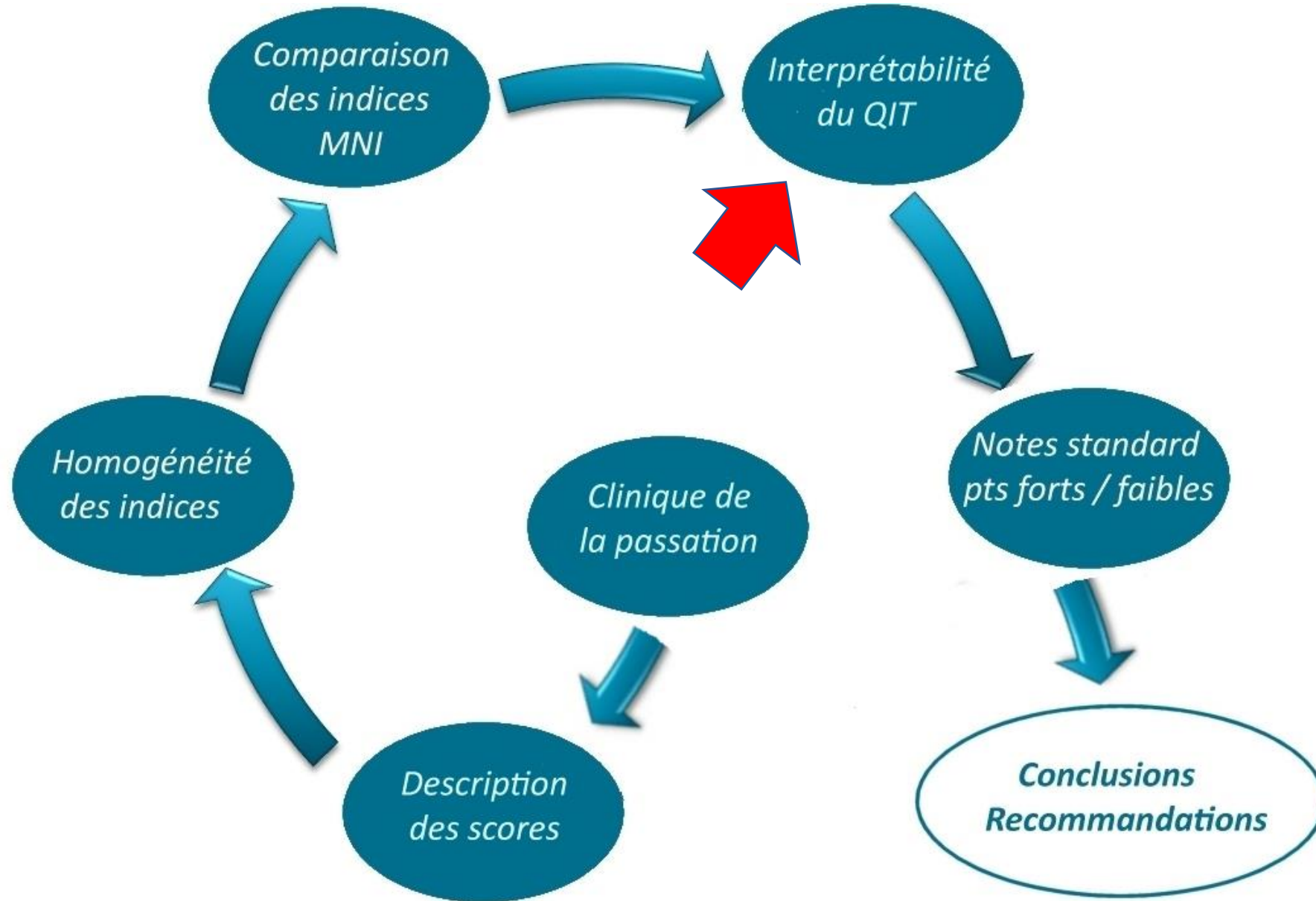
Pour les comparaisons des différences, voir Tables B.5 - B.8 du Manuel d'administration et de cotation.





| Comparaison des différences | | | | | Différence significative (O) ou (N) | Taux observé |
|-----------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------------|----------------------|-------------------------------------|----------------------|
| Comparaison | Note 1 | Note 2 | Différence | Valeur critique | | |
| ICV - IRF | ICV <input type="text"/> | - IRF <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | O ou N | <input type="text"/> |





**Conclusions
Recommandations**

Nous n'allons pas faire ici, un débat sur le QI.

- Bien évidemment, le QI ne peut pas résumer le fonctionnement cognitif ou plus largement le fonctionnement psychique d'un sujet, par essence, singulier.
- Nous savons aussi que 2 QI identiques peuvent recouvrir des performances très variables, des profils très différents.
- Mais nous savons aussi que le QIT du WISC-V est un indice robuste, stable dans le temps et qu'il est le mieux corrélé avec tous les apprentissages scolaires.

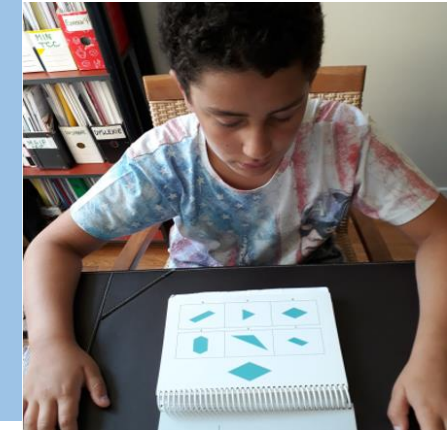
(Manuel d'interprétation du WISC-V)



- ***Le QIT est-il significatif, interprétable? A partir de quelle hétérogénéité des résultats aux notes d'indices doit-on considérer que le QIT n'a pas d'intérêt ou n'apporte pas d'information pertinente?***
- Doit-on privilégier une note globale ou mettre l'accent sur un profil particulier, voire une dysharmonie?
- Bien entendu c'est au psychologue, qui a réalisé le bilan, de le décider.
- Quelques principes de base pour justifier le fait de prendre ou non en compte l'information portée par le QIT.

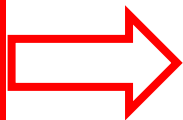


Interprétabilité du QIT par comparaison de la différence ICV / IRF



Le QIT du W5 est calculé à partir de 7 subtests:

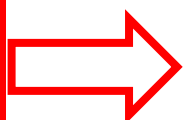
- Similitudes
- Vocabulaire



ICV

- Cubes

- Matrices
- Balances



IRF

- Code

« Ce choix à été fait pour donner plus de poids à l'intelligence cristallisée et à l'intelligence fluide par rapport aux autres facteurs de groupe du modèle CHC. Ces deux formes d'intelligence jouent en effet un rôle particulièrement important dans les comportements adaptatifs, comment en témoignent leurs corrélations plus élevée avec la réussite scolaire et professionnelle. »

(Grégoire, 2020, p. 148)

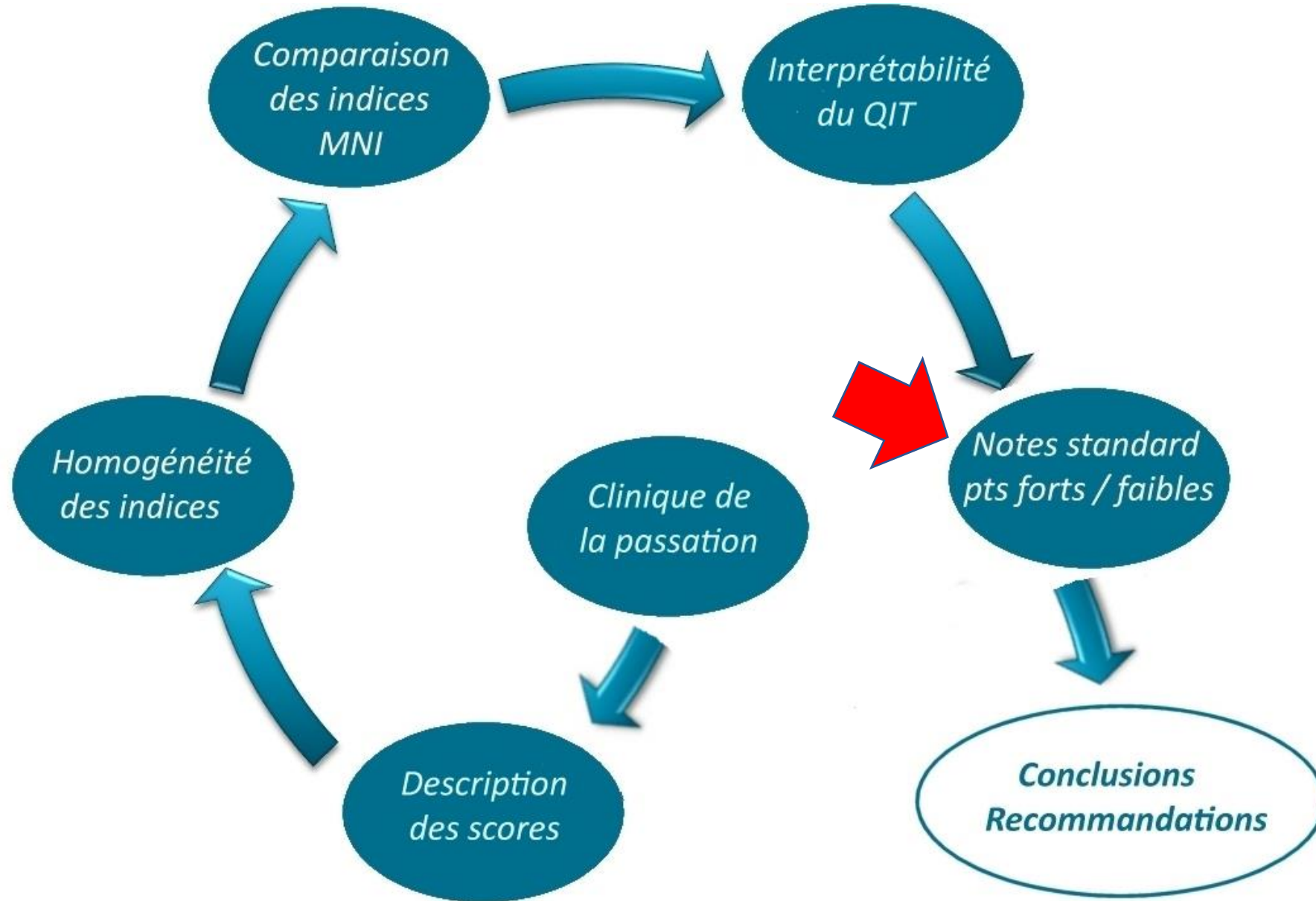
- Les subtests des 2 indices principaux ICV et IRF pèsent environ pour 60% dans le calcul du QIT
- Par référence à la **table B6, page 310** (pourcentages cumulés des différences entre notes d'indices), une différence de 21 pts et plus entre ICV et IRF apparaît peu fréquente:
 - Fréquence d'environ 6,5% lorsque $ICV - IRF = \geq 22$ pts

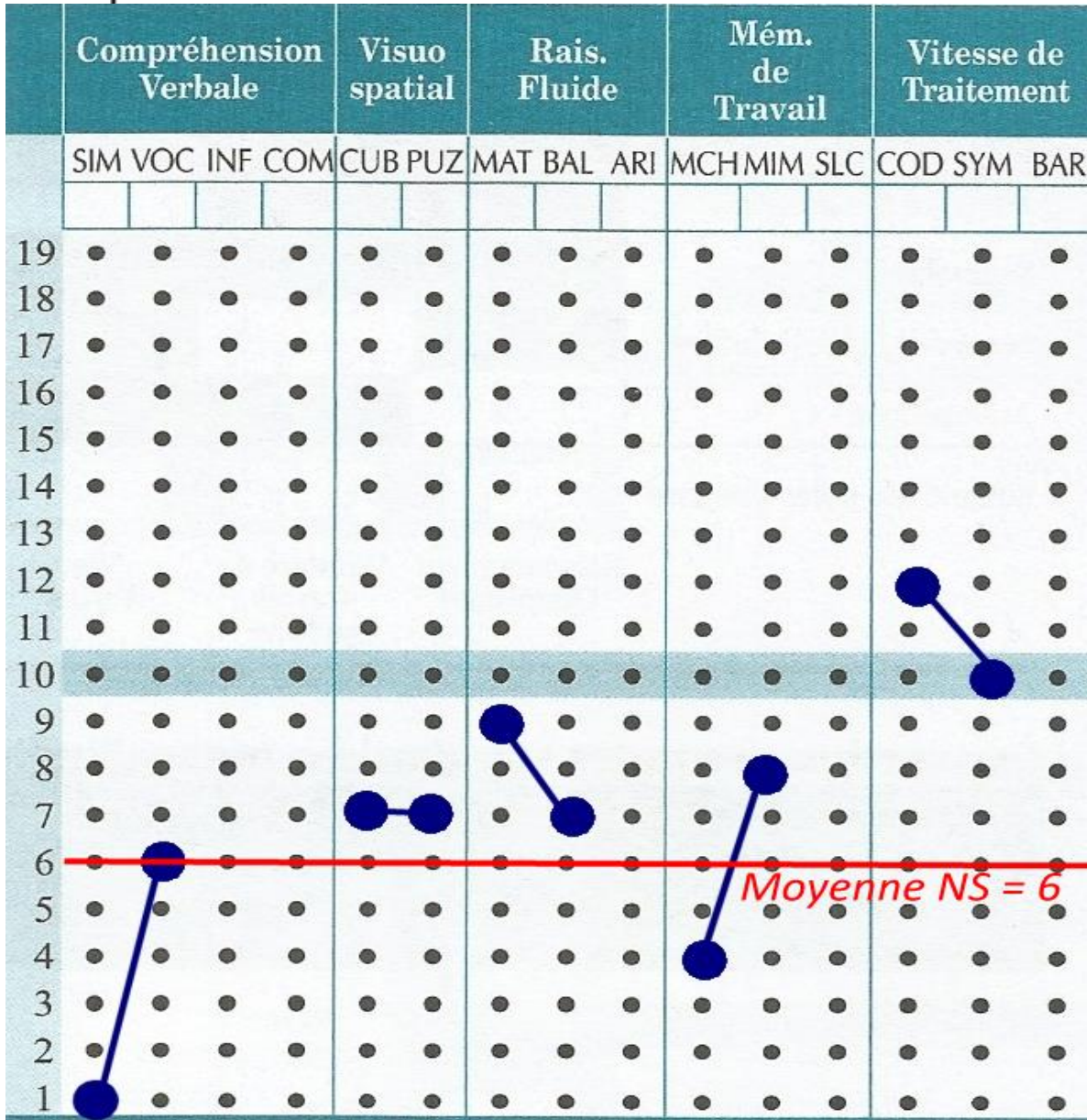
Analyse simplifiée

Une différence supérieure ou égale à 22 pts entre ICV et IRF rend le calcul du QIT peu significatif sur le plan clinique.

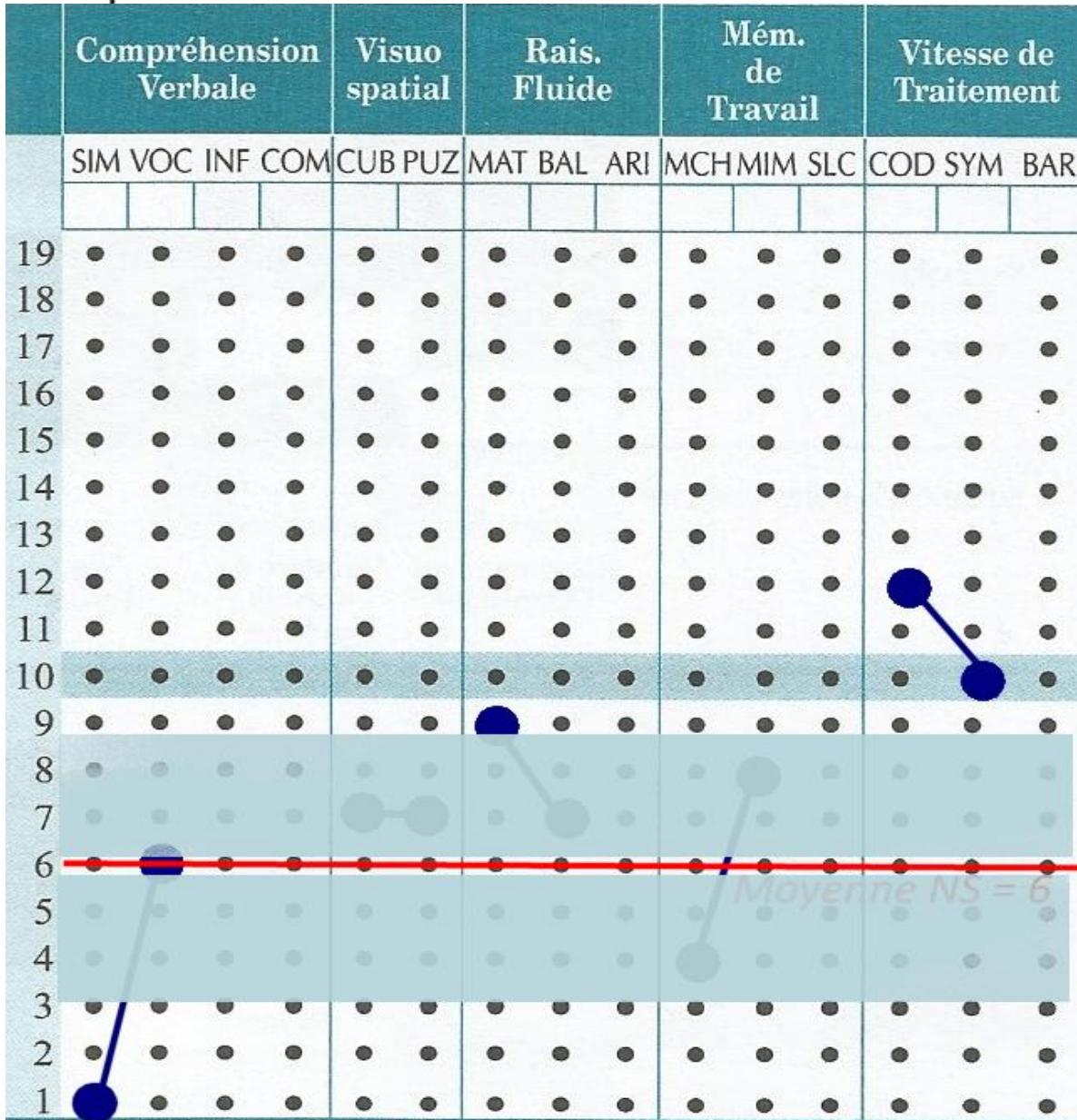
(Attention à adapter cette règle en fonction des particularités du sujet ou en fonction du niveau de QI)





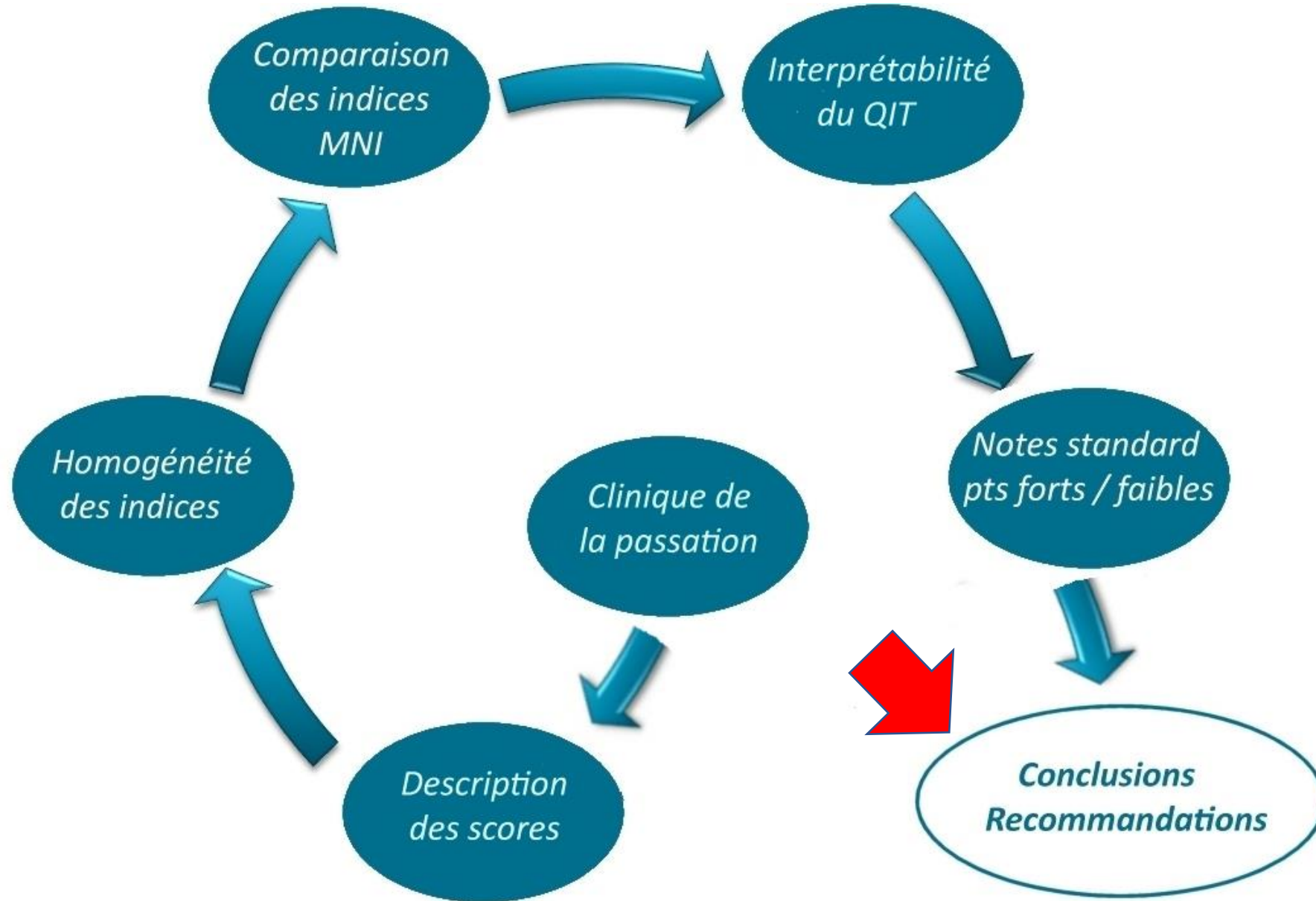


Calculer la MNS-I
 (moyenne des notes standard)
 :
 somme des 10 notes standard ayant servi aux calculs des 5 indices / 10



Analyse simplifiée :

Un écart égal ou supérieur à 3 pts par rapport à la moyenne des NS est significatif et nous indique qu'il s'agit d'un point fort ou d'un point faible du sujet par rapport à lui-même.





Les outils du psychologue

Georges Cognet
Delphine Bachelier

CLINIQUE DE L'EXAMEN PSYCHOLOGIQUE DE L'ENFANT ET DE L'ADOLESCENT

APPROCHES INTÉGRATIVE
ET NEUROPSYCHOLOGIQUE

- WISC-V
- WPPSI-IV
- KABC-II
- NEMI-2
- Figures de Rey
- Vineland-II

3^e édition

DUNOD



A.N.A.E.

APPROCHE NEUROPSYCHOLOGIQUE DES APPRENTISSAGES CHEZ L'ENFANT
Revue fondée en 1989

N° 169

**L'échelle de Wechsler pour les enfants -
5^e édition - (WISC-V) dans la pratique clinique**

*Dossier coordonné par le Pr Jacques Grégoire,
Université de Louvain, Belgique*

*Rendez-vous en janvier
pour les webinaires 2021 !*



Bonnes fêtes